

# LU04.L04 - Fokusgruppenanalyse Durchführung

## Auftrag

**Führen Sie eine Fokusgruppen-Analyse vor Ort durch.** Damit Sie die Analyse möglichst effektiv und effizient durchführen können, steht Ihnen der Diskussionsleitfaden für eine On-line-Sitzung zur Verfügung. D.h. gegebenenfalls müssen Sie einige Anpassungen durchführen. Achten Sie darauf, die Rollen korrekt zu verteilen.

| Gruppe        | App       | Teilnehmerprofil   |
|---------------|-----------|--|
| <b>Team 1</b> | Spontacts | Junge Erwachsene 18-30, Freizeit-orientiert, spontane Unternehmungen |
| <b>Team 2</b> | MeetUp    | Berufstätige Erwachsene 25-45, Netzwerk- und Community-orientiert    |
| <b>Team 3</b> | Alltrails | Outdoor-Begeisterte 20-50, Wandern & Sport                           |

## Analyse pro Team

### Team 1 - Spontacts

#### A: Zentrale Bedürfnisse

- schnell neue Leute kennenlernen
- spontane Aktivitäten ohne lange Planung
- regionale Events (Sport, Freizeit, Ausgehen)
- unkomplizierte Kommunikation

#### B: Schwerpunkt

Spontacts erfüllt vor allem das Bedürfnis nach sozialer Spontanität, eignet sich aber weniger für langfristige Gruppen oder verbindliche Kontakte.

#### C: Wahrnehmung der App

| Positive Aspekte                       | Negative Aspekte                                 |
|--|--|
| viele Freizeitangebote in der Umgebung | teilweise inaktive Gruppen                       |
| einfache Bedienung, klare Kategorien   | viele „Einmal-Events“, wenig stabile Communities |
| „Low barrier“ – leichter Einstieg      | Bedenken bzgl. Seriosität mancher Nutzer         |
| hohe Spontanität möglich               | Werbung / Premium-Upselling                      |

#### D: Zusammenfassung

- **Usability:** einfach, aber etwas unübersichtlich bei viel Angebot
- **Community:** wechselhaft, nicht immer verbindlich
- **Sicherheit:** gemischte Eindrücke
- **Value:** ausreichend gratis nutzbar, aber Premium störend

#### E: Empfehlungen

- Verifizierungsoptionen für Nutzer
- langfristige Gruppentreffen stärker fördern
- Qualität statt Menge der Events hervorheben
- Filter für aktive vs. inaktive Veranstaltungen

## Team 2 - MeetUp

### A: Zentrale Bedürfnisse

- Networking & gemeinsames Lernen
- Hobby- und Interessengruppen mit Regelmässigkeit
- Events mit klarer Struktur
- Qualitätsanspruch an Gruppenleiter / Hosts

### B: Schwerpunkt

Meetup erfüllt das Bedürfnis nach strukturierten Communities, die regelmässig stattfinden, professionalisierte Gruppen haben und mehr Tiefe bieten.

### C: Wahrnehmung der App

| Positive Aspekte   | Negative Aspekte                                  |
|--|---|
| grosse Vielfalt an professionellen und Hobby-Communities | weniger spontan, Events oft langfristig geplant   |
| starke internationale Ausrichtung                        | viele Events kostenpflichtig                      |
| klare Gruppenkultur, oft hoher Qualitätsstandard         | kann anfangs überwältigend sein                   |
| regelmässige Events und Wiedererkennbarkeit              | manchmal geringe lokale Aktivität (je nach Stadt) |

### D: Zusammenfassung

- **Netzwerk:** stark, aber mit Eintrittsbarrieren
- **Eventqualität:** gut, teilweise semi-professionell
- **Kosten:** oft höher als bei Spontacts
- **Lokale Verfügbarkeit:** variiert

### E: Empfehlungen

- bessere lokale Event-Promotion
- mehr Einsteigerfreundliche Events
- Community-Mentoren fördern
- klare Kennzeichnung kostenloser vs. kostenpflichtiger Events

## Team 3 - AllTrails

### A: Zentrale Bedürfnisse

- Outdoor-Routen finden
- Touren bewerten & teilen

- Sicherheit (Navigation, Schwierigkeitsgrad)
- Austausch mit anderen Outdoor-Fans

## B: Schwerpunkt

AllTrails ist keine klassische Kontakt-App, sondern eine Outdoor-Plattform mit Community-Elementen. Austausch existiert, ist aber nicht primär sozial.

## C: Wahrnehmung der App

| Positive Aspekte                               | Negative Aspekte   |
|--|--|
| riesige Routenbibliothek weltweit              | Kernfeatures (Offlinekarten, detaillierte Daten) nur mit Premium |
| exakte Navigation & GPS                        | App primär für Touren, weniger für soziale Kontakte              |
| hilfreiche Community-Bewertungen               | eingeschränkte Chat- oder Gruppenfunktionen                      |
| schöne Visualisierung (Karten, Profile, Fotos) | abhängig von Mobile Data in Gratis-Version                       |

## D: Zusammenfassung

- **Navigation & Sicherheit:** sehr positiv
- **Community:** hilfreich, aber nicht primär sozial
- **Preis/Leistung:** gutes Premium, kostenlose Version limitiert
- **Kontakaspekt:** eher Zusatzfunktion als Kern

## E: Empfehlungen

- stärkere Gruppenfunktionen (z. B. Wandergruppen gründen)
- private Messaging-Optionen erweitern
- Event-Funktion (z. B. „Wanderung organisieren“)
- Filter für lokale Outdoor-Communities



Volkan Demir

From:

<https://wiki.bzz.ch/> - **BZZ - Modulwiki**

Permanent link:

<https://wiki.bzz.ch/de/modul/m241/learningunits/lu04/loesungen/104>

Last update: **2026/02/23 16:17**

