

LU04 - Peer Review: Landingpage Alarado

Modul: M291 Web-Frontend

Block: 4

Zeit: ca. 30 Minuten

Abgabe über: Moodle Peer Assessment

In diesem Teil bewerten Sie die Arbeit einer Mitschülerin oder eines Mitschülers anhand einer Bewertungsmatrix – und werden selbst bewertet. Sowohl Ihre Abgabe als auch Ihre Bewertung fließen in die Modulnote (20%-Teil) ein.

Noch nicht fertig? Sie haben Zeit bis zur Pause, um Ihr Projekt zu vervollständigen und hochzuladen. Danach sofort mit dem Review starten.

1. Ihre Abgabe hochladen

Schritt 1 - Projektordner prüfen

Stellen Sie sicher, dass Ihr Ordner folgende Struktur enthält:

```
alarado/  
├── index.html  
├── resources/  
│   ├── logo-light.svg  
│   ├── logo-dark.svg  
│   ├── hero-image-simple-homepage.png  
│   └── ... (alle weiteren Bilder/SVGs)
```

Öffnen Sie `index.html` im Browser und prüfen Sie kurz: Sieht alles korrekt aus?

Schritt 2 - ZIP erstellen

Komprimieren Sie den gesamten Projektordner als ZIP-Datei. Benennen Sie die Datei **genau so**:

```
vorname_nachname_alarado.zip
```

Beispiel: `anna_muster_alarado.zip`

Schritt 3 - Upload auf Moodle

Öffnen Sie Moodle → Modul 291 → LU04 → Aufgabe «**Abgabe Alarado Landingpage**» und laden Sie Ihr ZIP hoch.

2. Peer Review durchführen

Schritt 4 - Zuweisung abwarten

Moodle weist Ihnen automatisch die Arbeit einer anderen Person zu. Sie sehen dies in der Peer-Assessment-Aufgabe, sobald Sie Ihre eigene Abgabe eingereicht haben.

Schritt 5 - ZIP herunterladen & öffnen

1. ZIP auf Ihren Computer herunterladen
2. ZIP entpacken
3. `index.html` direkt im Browser öffnen (kein Webserver nötig)

Schritt 6 - Review durchführen

Gehen Sie die Bewertungsmatrix Kriterium für Kriterium durch. Öffnen Sie dazu auch die Browser-DevTools (F12 oder `Cmd+Option+I`), um Farben und Schriftgrößen präzise zu prüfen.

Schritt 7 - Feedback & Note eintragen

Tragen Sie Ihre Punktzahl und Ihren Feedback-Text direkt in Moodle ein. Nutzen Sie die [Feedback-Vorlage](#) weiter unten.

3. Bewertungsmatrix

Prüfen Sie jedes Kriterium sorgfältig. **Total: 16 Punkte.**

Kriterium	Was wird geprüft?	Max. Punkte
Design-Treue	Entspricht das Layout dem Figma-Design? Sind alle Bereiche vorhanden und korrekt positioniert: Header (Logo, Nav, Toggle), Hero (H3, H1, P, Buttons, Icons), Hero-Bild rechts?	0-3
Farben	Stimmen die Hex-Werte der verwendeten Farben? #223344 (Text) · #f2f9fe (Hintergrund hell) · #263fa9 (Akzent) · #111729 (Hintergrund dunkel). Tipp: Im DevTools Elements-Panel nachschauen.	0-2
Typografie	Stimmen font-size und font-weight? h1: 4rem / 700 · h3: 0.875rem / 600 · p: 1.125rem / 500 · Nav-Links: 0.875rem / 600	0-2

Kriterium	Was wird geprüft?	Max. Punkte
rem statt px	Sind alle font-size-Angaben in rem (nicht px)? Test: Im Browser Einstellungen → Schriftgrösse auf 24px erhöhen. Skalieren alle Texte mit?	0-2
Responsiveness	Funktioniert der Breakpoint bei 1024px? Mobile: Bild oben / Text unten, Hamburger-Icon sichtbar, Navigation ausgeblendet, Toggle ausgeblendet. Tipp: DevTools → Device Toolbar.	0-3
Dark/Light Mode	Funktioniert der Toggle-Switch? Wechseln Hintergrundfarbe, Textfarbe und Logo (light ↔ dark) korrekt? Wird der Startzustand beim Laden korrekt gesetzt?	0-2
Code-Qualität	Werden CSS-Variablen (: root) für Farben, Schriftgrössen und Abstände eingesetzt? Ist der Code lesbar und strukturiert?	0-2
TOTAL		16

4. Was bedeuten die Punkte?

Bei Kriterien mit 0-3 Punkten gilt:

Punkte	Bedeutung
0	Nicht vorhanden oder völlig falsch umgesetzt
1	Ansatz vorhanden, aber grössere Fehler
2	Mehrheitlich korrekt, kleine Mängel
3	Vollständig und korrekt umgesetzt

Bei Kriterien mit 0-2 Punkten: 0 = fehlt, 1 = teilweise, 2 = korrekt.

Checkliste für eine faire Bewertung

Bevor Sie die Note eintragen, prüfen Sie:

- Ich habe die Seite wirklich im Browser geöffnet und getestet (nicht nur den Code gelesen)
- Ich habe den Breakpoint bei 1024px mit den DevTools geprüft
- Ich habe die Farben mit den DevTools nachgeprüft (nicht nur optisch eingeschätzt)
- Ich habe die Schriftgrösse im Browser verändert und geprüft, ob rem korrekt skaliert
- Ich habe den Dark/Light Toggle mehrfach geklickt
- Mein Feedback ist konkret und begründet
- Ich habe **kein AI** verwendet für die Bewertung

5. Feedback-Vorlage

Kopieren Sie diese Vorlage in das Moodle-Textfeld und füllen Sie sie aus:

Design-Treue (__/3):

[Was war gut? Was fehlte oder war falsch positioniert?]

Farben (__/2):

[Stimmten die Hex-Werte? Falls nicht: Was war falsch?]

Typografie (__/2):

[Stimmten font-size und font-weight für alle Textelemente?]

rem statt px (__/2):

[Wurden rem verwendet? Skaliert der Text beim Vergrössern?]

Responsiveness (__/3):

[Funktioniert der Breakpoint? Ist die Mobile-Ansicht korrekt?]

Dark/Light Toggle (__/2):

[Funktioniert der Toggle? Wechselt Logo und Farben korrekt?]

Code-Qualität (__/2):

[CSS-Variablen vorhanden? Lesbarkeit und Struktur?]

TOTAL: __ / 16

Allgemeines Feedback:

[Was war besonders stark? Was würden Sie als erstes verbessern?]

Gutes Feedback ist konkret.

Statt «Die Farben sind falsch» → «Der Hintergrund hat den Wert #e0e8f0 statt #f2f9fe. Im Dark Mode fehlt die Hintergrundfarbe #111729.»

6. Wichtige Regeln



Kein AI für die Bewertung! Ihr Feedback muss aus eigener Analyse stammen. Verwenden Sie AI gerne zum Lernen – aber nicht zum Bewerten fremder Arbeiten. Die Lehrperson prüft alle Bewertungen nach.



Fair und sachlich bleiben. Beurteilen Sie die Arbeit, nicht die Person. Seien Sie kritisch, aber konstruktiv. Übermässig tiefe oder hohe Noten werden von der Lehrperson korrigiert.





Lehrperson-Review. Die Lehrperson schaut alle Reviews nach. Noten werden angepasst, wenn sie auf falschen Annahmen basieren oder offensichtlich zu hoch/tief sind.

Weiter: [LU04 - DOM](#) · [Events](#) · [State](#) · [FAQ Accordion](#) →

From:

<https://wiki.bzz.ch/> - **BZZ - Modulwiki**

Permanent link:

https://wiki.bzz.ch/de/modul/m291/learningunits/lu04/aufgaben/a_review_landingpage?rev=1772384430

Last update: **2026/03/01 18:00**

