

# LU04a - Peer Review: Landingpage Alarado

**Zeit:** ca. 30 Minuten

**Abgabe über:** Moodle Peer Assessment

In diesem Teil bewerten Sie die Arbeit einer Mitschülerin oder eines Mitschülers anhand einer Bewertungsmatrix – und werden selbst bewertet. Sowohl Ihre Abgabe als auch Ihre Bewertung fließen in die Modulnote (20%-Teil) ein.

**Noch nicht fertig?** Sie haben Zeit bis zur Pause, um Ihr Projekt zu vervollständigen und hochzuladen. Danach sofort mit dem Review starten.

## Ihre Abgabe hochladen

### Schritt 1 - Projektordner prüfen

Stellen Sie sicher, dass Ihr Ordner folgende Struktur enthält:

```
alarado/  
├── index.html  
├── (optional styles.css / script.js)  
└── resources/  
    ├── logo-light.svg  
    ├── logo-dark.svg  
    ├── hero-image-simple-homepage.png  
    └── ... (alle weiteren Bilder/SVGs)
```

Öffnen Sie `index.html` im Browser und prüfen Sie kurz: Sieht alles korrekt aus?

### Schritt 2 - ZIP erstellen

Komprimieren Sie den gesamten Projektordner als ZIP-Datei. Benennen Sie die Datei:

*vorname\_nachname\_alarado.zip*

**Beispiel:** `anna_muster_alarado.zip`

### Schritt 3 - Upload auf Moodle

Öffnen Sie Moodle → Modul 291 → LU04 → Aufgabe «**Abgabe Alarado Landingpage**» und laden Sie Ihr ZIP hoch.

# Peer Review durchführen

## Schritt 4 - Zuweisung abwarten

Moodle weist Ihnen automatisch die Arbeit einer anderen Person zu. Sie sehen dies in der Peer-Assessment-Aufgabe, sobald Sie Ihre eigene Abgabe eingereicht haben.

## Schritt 5 - ZIP herunterladen & öffnen

1. ZIP auf Ihren Computer herunterladen
2. ZIP entpacken
3. `index.html` direkt im Browser öffnen

## Schritt 6 - Review durchführen

Gehen Sie die Bewertungsmatrix Kriterium für Kriterium durch. Öffnen Sie dazu auch die Browser-DevTools (F12 oder `Cmd+Option+I`), um Farben und Schriftgrößen präzise zu prüfen. Vergleichen Sie die Farben, Schriftgrößen und Schriftweights mit den Angaben im Figma-File.

## Schritt 7 - Feedback & Note eintragen

Tragen Sie Ihre Punktzahl und Ihren Feedback-Text direkt in Moodle ein. Nutzen Sie die Vorlage weiter unten.

## Bewertungsmatrix

Prüfen Sie jedes Kriterium sorgfältig. **Total: 16 Punkte.**

| Kriterium           | Was wird geprüft?  | Max. Punkte |
|---------------------|--|-------------|
| <b>Design-Treue</b> | Entspricht das Layout dem Figma-Design? Sind alle Bereiche vorhanden und korrekt positioniert: Header (Logo, Nav, Toggle), Hero (H3, H1, P, Buttons, Icons), Hero-Bild rechts?             | 0-3         |
| <b>Farben</b>       | Stimmen die Hex-Werte der verwendeten Farben? #223344 (Text) · #f2f9fe (Hintergrund hell) · #263fa9 (Akzent) · #111729 (Hintergrund dunkel). Tipp: Im DevTools Elements-Panel nachschauen. | 0-2         |
| <b>Typografie</b>   | Stimmen font-size und font-weight? h1: 4rem / 700 · h3: 0.875rem / 600 · p: 1.125rem / 500 · Nav-Links: 0.875rem / 600   | 0-2         |

| Kriterium              | Was wird geprüft?  | Max. Punkte |
|------------------------|--|-------------|
| <b>rem statt px</b>    | Sind <b>alle</b> font-size-Angaben in rem (nicht px)?<br>Test: Im Browser Einstellungen → Schriftgrösse erhöhen. Skalieren alle Texte mit?   | 0-2         |
| <b>Responsiveness</b>  | Funktioniert der Breakpoint bei 1024px? Mobile: Bild oben / Text unten, Hamburger-Icon sichtbar, Navigation ausgeblendet, Toggle ausgeblendet.<br>Tipp: DevTools → Device Toolbar. | 0-3         |
| <b>Dark/Light Mode</b> | Funktioniert der Toggle-Switch? Wechseln Hintergrundfarbe, Textfarbe und Logo (light ↔ dark) korrekt? Wird der Startzustand beim Laden korrekt gesetzt?                            | 0-2         |
| <b>Code-Qualität</b>   | Werden CSS-Variablen (: root) für Farben, Schriftgrössen und Abstände eingesetzt? Ist der Code lesbar und strukturiert?  | 0-2         |
| <b>TOTAL</b>           |  | <b>16</b>   |

## Was bedeuten die Punkte?

Bei Kriterien mit 0-3 Punkten gilt:

| Punkte | Bedeutung                                    |
|--------|--|
| 0      | Nicht vorhanden oder völlig falsch umgesetzt |
| 1      | Ansatz vorhanden, aber grössere Fehler       |
| 2      | Mehrheitlich korrekt, kleine Mängel          |
| 3      | Vollständig und korrekt umgesetzt            |

Bei Kriterien mit 0-2 Punkten: 0 = fehlt, 1 = teilweise, 2 = korrekt.

## Checkliste für eine faire Bewertung

Bevor Sie die Note eintragen, prüfen Sie:

- Ich habe die Seite im Browser geöffnet und getestet
- Ich habe den Breakpoint bei 1024px mit den DevTools geprüft
- Ich habe die Farben mit den DevTools nachgeprüft (nicht nur optisch eingeschätzt)
- Ich habe die Schriftgrösse im Browser verändert und geprüft, ob rem korrekt skaliert
- Ich habe den Dark/Light Toggle mehrfach geklickt
- Mein Feedback ist konkret und begründet
- Ich habe **keine AI** verwendet für die Bewertung

# Feedback-Vorlage

Kopieren Sie diese Vorlage in das Moodle-Textfeld und füllen Sie sie aus:

Design-Treue (\_\_/3):

[Was war gut? Was fehlte oder war falsch positioniert?]

Farben (\_\_/2):

[Stimmten die Hex-Werte? Falls nicht: Was war falsch?]

Typografie (\_\_/2):

[Stimmten font-size und font-weight für alle Textelemente?]

rem statt px (\_\_/2):

[Wurden rem verwendet? Skaliert der Text beim Vergrössern?]

Responsiveness (\_\_/3):

[Funktioniert der Breakpoint? Ist die Mobile-Ansicht korrekt?]

Dark/Light Toggle (\_\_/2):

[Funktioniert der Toggle? Wechselt Logo und Farben korrekt?]

Code-Qualität (\_\_/2):

[CSS-Variablen vorhanden? Lesbarkeit und Struktur?]

TOTAL: \_\_ / 16

Allgemeines Feedback:

[Was war besonders stark? Was würden Sie als erstes verbessern?]

## Gutes Feedback ist konkret.

Statt «Die Farben sind falsch» → «Der Hintergrund hat den Wert #e0e8f0 statt #f2f9fe. Im Dark Mode fehlt die Hintergrundfarbe #111729.»

## Wichtige Regeln



- **Kein AI für die Bewertung!** Ihr Feedback muss aus eigener Analyse stammen. Die Lehrperson prüft die Bewertungen nach.
- **Fair und sachlich bleiben.** Beurteilen Sie die Arbeit, nicht die Person. Seien Sie kritisch, aber konstruktiv. Übermässig tiefe oder hohe Noten werden von der Lehrperson korrigiert.



- **Lehrperson-Review.** Die Lehrperson schaut sich die Reviews durch. Noten werden angepasst, wenn sie auf falschen Annahmen basieren oder offensichtlich zu hoch/tief sind.

From:

<https://wiki.bzz.ch/> - BZZ - Modulwiki

Permanent link:

[https://wiki.bzz.ch/de/modul/m291/learningunits/lu04/aufgaben/a\\_review\\_landingpage?rev=1772400371](https://wiki.bzz.ch/de/modul/m291/learningunits/lu04/aufgaben/a_review_landingpage?rev=1772400371)

Last update: 2026/03/01 22:26

