

LU02h - Bewertungsraster

Kategorie	Leitfrage	Güterstufe 3 (3 Pkt)	Güterstufe 2 (2 Pkt)	Güterstufe 1 (1 Pkt)	Güterstufe 0 (0 Pkt)
Konzept	Ist die Sitemap logisch, vollständig und nachvollziehbar aufgebaut?	Sitemap ist logisch, vollständig und klar strukturiert.	Sitemap ist verständlich, aber nicht ganz vollständig.	Sitemap ist unvollständig oder unklar.	Keine Sitemap vorhanden oder völlig unverständlich.
	Ist ein durchdachtes und konsistentes Farbkonzept erkennbar?	Farbkonzept ist schlüssig, ästhetisch und konsistent umgesetzt.	Farbkonzept ist vorhanden, aber nicht durchgängig konsistent.	Farbwahl ist wenig durchdacht oder unstimmig.	Kein erkennbares Farbkonzept.
	Sind Skizzen vorhanden, die das Layout visuell vorbereiten?	Detaillierte Skizzen für alle wichtigen Seiten vorhanden.	Skizzen vorhanden, aber nicht für alle Seiten.	Nur grobe oder unvollständige Skizzen vorhanden.	Keine Skizzen vorhanden.
	Gibt es ein detailliertes Designentwurf oder Wireframe?	Designentwurf oder Wireframe ist vollständig und klar verständlich.	Entwurf ist vorhanden, aber nicht vollständig oder etwas unklar.	Nur grobe Ideen erkennbar.	Kein Designentwurf vorhanden.
Realisierung	Wurde ein responsives Layout mit mindestens zwei Breakpoints umgesetzt?	Layout funktioniert auf mindestens drei Geräten einwandfrei.	Layout funktioniert auf zwei Gerätetypen gut.	Layout teilweise responsiv, aber mit Fehlern.	Kein responsives Layout erkennbar.
	Wurden geeignete Bootstrap-Komponenten korrekt eingesetzt?	Bootstrap-Komponenten wurden umfangreich und sinnvoll eingesetzt.	Bootstrap-Komponenten wurden grösstenteils korrekt eingesetzt.	Einige Komponenten falsch oder unpassend eingesetzt.	Bootstrap-Komponenten wurden nicht genutzt.
	Wurden Anpassungen mit eigenem CSS File (inkl. CSS Variablen) umgesetzt?	CSS-Anpassungen mit Variablen sind umfangreich und sinnvoll.	CSS-Anpassungen vorhanden, aber ohne Variablen oder mit Einschränkungen.	Wenig oder schlecht strukturierte CSS-Anpassungen.	Keine eigenen CSS-Anpassungen ersichtlich.
	Wurden mindestens zwei unterschiedliche Medientypen sinnvoll verwendet?	Mindestens zwei Medientypen wurden sinnvoll und funktional eingebunden.	Zwei Medientypen vorhanden, aber nicht optimal eingebunden.	Nur ein Medientyp oder schlecht integriert.	Keine Medientypen verwendet.
	Werden alle 5 UseCases wie in der Beschreibung definiert abgedeckt?	Alle 5 UseCases werden vollständig und korrekt umgesetzt.	Mindestens 4 UseCases korrekt umgesetzt.	Weniger als 4 UseCases umgesetzt oder teilweise fehlerhaft.	Weniger als 2 UseCases korrekt umgesetzt.
Qualitätssicherung	Sind HTML- und CSS-Dateien fehlerfrei (gemäss W3 Validator)?	Keine Fehler bei HTML/CSS-Validierung.	Kleinere, nicht kritische Fehler vorhanden.	Mehrere Fehler, aber keine gravierenden Probleme.	Schwerwiegende Fehler oder keine Validierung durchgeführt.
	Wurde ein Testprotokoll für das responsive Verhalten erstellt?	Umfassendes Testprotokoll mit klar dokumentierten Tests.	Testprotokoll vorhanden, aber unvollständig.	Nur rudimentäre Tests dokumentiert.	Kein Testprotokoll vorhanden.
	Wurde das Konzept während der Umsetzung eingehalten?	Umsetzung entspricht dem Konzept vollständig.	Kleinere Abweichungen vom Konzept.	Mehrere Abweichungen oder Konzept nur teilweise umgesetzt.	Konzept nicht eingehalten.
Präsentation & Reflexion	Wird die Länge des Videocasts eingehalten?	Das Videocast hat eine Länge von 4-6 Minuten.	Das Videocast hat eine Länge von 3-7 Minuten.	Das Videocast hat eine Länge von 2-8 Minuten.	Das Videocast ist 1 Minute oder länger als 9 Minuten lang.

	Wird in der Einleitung die Zielsetzung klar präsentiert?	Zielsetzung klar, verständlich und motivierend formuliert.	Zielsetzung vorhanden, aber wenig präzise.	Zielsetzung ist vage oder unverständlich.	Keine Zielsetzung erkennbar.
	Wird das Konzept in der Präsentation nachvollziehbar erläutert?	Konzept wird klar und überzeugend präsentiert.	Konzept wird verständlich, aber nicht detailliert erläutert.	Konzept nur oberflächlich oder unklar erklärt.	Kein Konzept erklärt.
	Wird eine strukturierte Live-Demo mit Navigation, Layout, Inhalten usw. gezeigt?	Live-Demo ist vollständig, strukturiert und informativ.	Live-Demo vorhanden, aber mit kleinen Lücken.	Demo wenig strukturiert oder unvollständig.	Keine Live-Demo oder völlig unverständlich.
	Wird eine kritische Reflexion des Projekts vorgenommen?	Reflexion ist tiefgehend und selbstkritisch.	Reflexion ist vorhanden, aber eher oberflächlich.	Reflexion ist sehr allgemein oder schwach.	Keine Reflexion vorhanden.

From:
<https://wiki.bzz.ch/> - **BZZ - Modulwiki**

Permanent link:
<https://wiki.bzz.ch/modul/m287/learningunits/lu00/lb02-bewertung?rev=1750394760>

Last update: **2025/06/20 06:46**

