LU10.L02 - Reviewsitzung

Musterlösung zu LU10.A02 - Reviewsitzung. Das Musterprotokoll fasst die Befunde aus LU10.L01 zusammen, wie sie nach einer Sitzung aussehen könnten.

Musterprotokoll

Review-Protokoll	
Objekt	ghwalin/exam_api: `data/EventDAO.py`, `service/ExamService.py`, `util/authorization.py`
Stand	Commit `b18ef94`
Grundlage	BZZ Codingstandards für Python, Kapitel 01–04
Datum	…
Moderator:in	…
Autor:in	…
Gutachter:innen	…, …, …

Nr	Dateiname	Zeile	Bew.	Befund
1	data/EventDAO.py, service/ExamService.py	–	N	Modulnamen in PascalCase statt in Kleinbuchstaben (snake_case).
2	data/EventDAO.py	2	B	`strftime` und `strptime` werden importiert, aber nicht verwendet.
3	data/EventDAO.py	38, 50, 89	B	Unbenutzte Schleifenvariable `key`.
4	data/EventDAO.py	39	H	`timestamp` ist ein String, `.date()` führt beim Filtern zu einem `AttributeError`.
5	data/EventDAO.py	52–55	H	`TypeError` wird übergangen, fehlerhafte Termine fehlen ohne Meldung.
6	data/EventDAO.py	64	N	Docstring von `read_event` nennt «Exam object», geliefert wird `Event` oder `None`.
7	data/EventDAO.py	81–82	B	Zwei Leerzeilen innerhalb der Klasse.
8	data/EventDAO.py	88–94, 104–105	N	JSON aus Strings zusammengesetzt (leere Liste ergibt ungültiges JSON), Dateien ohne `with` geöffnet.
9	service/ExamService.py	68	H	`post` überschreibt den Raum immer mit `H100`.
10	service/ExamService.py	83, 85	N	`put` meldet `201` statt `200` und «missing parameters» statt `404`, wenn die Prüfung fehlt.
11	service/ExamService.py	87–130	N	`save` hat mehrere Aufgaben (SRP), Docstring unvollständig.
12	service/ExamService.py	97–102	N	`oldExam` nicht in snake_case.
13	service/ExamService.py	101–102	H	`invited` wird nur bei geändertem Termin übernommen, die Bedingung ist vertauscht.
14	util/authorization.py	31	N	Zu allgemeine Exception bei der Token-Prüfung.
15	util/authorization.py	39–43	N	`teacher_required` ohne Docstring, liefert `401` statt `403`.

Nr	Dateiname	Zeile	Bew.	Befund
16	util/authorization.py	76	N	`requests.get` ohne `timeout`.
17	alle drei Dateien	118, 134, 95	B	Leere Prüfung `__main__`.

Zusammenfassung	
Hauptfehler (H)	4
Nebenfehler (N)	9
Bemerkungen (B)	4
Entscheid	**Angenommen mit Nacharbeit.** Die vier Hauptfehler werden vor dem nächsten Release korrigiert. Die Umbenennung der Module (Nr. 1) betrifft alle Imports und erfolgt in einem eigenen Schritt.

Bewertungskriterien für die Abgabe

- Befunde sind nach Dateiname und Zeile sortiert und zusammengeführt. Gleiche Befunde mehrerer Gutachter stehen nur einmal.
- Jeder Befund ist druckreif formuliert: was ist falsch, und wenn nötig, gegen welche Regel es verstösst.
- Jeder Befund hat eine Bewertung H/N/B. Wiederkehrende Befunde sind zusammengefasst.
- Kopf (Objekt, Stand, Grundlage, Rollen) und Zusammenfassung mit Entscheid sind vorhanden.
- Das Protokoll enthält keine Diskussion und keine Rechtfertigung des Autors.

Typische Fehler in der Sitzung

- Der Autor verteidigt den Code. Er darf nur nachfragen, wenn eine Formulierung unklar ist.
- Die Gruppe sucht in der Sitzung nach Lösungen. Ein Review hält Befunde fest, die Korrektur macht der Autor danach (siehe LU10.A03).
- Die Bewertung wird nicht begründet. Bei unterschiedlichen Bewertungen entscheidet die Begründung, nicht die Mehrheit. Der Moderator fasst zusammen.
- Formulierungen wie «schlecht», «unschön» ohne Angabe, was genau nicht stimmt.

M450-LU10, M450-D1I, M450-D1A

Marcel Suter

From:
https://wiki.bzz.ch/ - **BZZ - Modulwiki**

Permanent link:
https://wiki.bzz.ch/modul/m450/learningunits/lu10/loesungen/review_sitzung

Last update: **2026/11/23 09:28**