# LU09.L03 - Reviewsitzung

Musterlösung zu LU09.A03 - Reviewsitzung. Das Musterprotokoll fasst die Befunde aus LU09.L02 zusammen, wie sie nach einer Sitzung aussehen könnten.

## Musterprotokoll

| **Review-Protokoll** | |
|---|---|
| Objekt | ghwalin/exam_api, Python-Dateien in `app.py`, `data/`, `model/`, `service/`, `util/` |
| Stand | Commit `b18ef94` |
| Grundlage | BZZ Codingstandards für Python, Kapitel 01–04 |
| Datum | … |
| Moderator | … |
| Autor | … |
| Gutachter | …, …, … |
| Dauer | 45 Minuten |

| Nr | Dateiname | Zeile | Bew. | Befund |
|---|---|---|---|---|
| 1 | app.py | 16–18 | N | Vor `create_app` fehlt eine zweite Leerzeile. |
| 2 | app.py | 18 | N | `create_app` hat keinen Docstring. |
| 3 | app.py | 77 | N | Nach `create_app` fehlt eine zweite Leerzeile. |
| 4 | data/*.py, model/*.py, service/*.py | – | N | Modulnamen in PascalCase statt in Kleinbuchstaben (snake_case). |
| 5 | data/EventDAO.py | 38, 50, 89 | B | Unbenutzte Schleifenvariable `key`. |
| 6 | data/EventDAO.py | 39 | H | `timestamp` ist ein String, `.date()` führt beim Filtern zu einem `AttributeError`. |
| 7 | data/EventDAO.py | 51–55 | H | `TypeError` wird übergangen, fehlerhafte Termine fehlen ohne Meldung. |
| 8 | data/ExamDAO.py | 39–41 | H | Fehler in `condition` wird mit `print` gemeldet und als «passt» gewertet. |
| 9 | data/ExamDAO.py | 142 | N | Leerzeile vor Methode fehlt. |
| 10 | model/Event.py | 8–12 | N | Klassen-Docstring ohne Attribute und Methoden (gleich in Exam, Person). |
| 11 | model/Event.py | 20–26 | N | `to_json` ohne Docstring, JSON aus Strings zusammengesetzt. |
| 12 | model/Event.py | 68 | N | Vor `__main__`-Prüfung fehlt eine Leerzeile; die Prüfung ist leer. |
| 13 | model/Exam.py | 10 | N | Dataclass erbt unnötig von `dict` (gleich in Person). |
| 14 | service/AuthenticationService.py | 59 | N | Fehlgeschlagener Login liefert 404 statt 401. |
| 15 | service/AuthenticationService.py | 63 | N | Zu allgemeine Exception, Variable `ex` unbenutzt. |
| 16 | service/ExamService.py | 87–92 | N | Docstring von `save` unvollständig. |
| 17 | service/ExamService.py | 97 | N | `oldExam` nicht in snake_case. |
| 18 | util/authorization.py | 31 | N | Zu allgemeine Exception bei der Token-Prüfung. |

| Nr | Dateiname | Zeile | Bew. | Befund |
|---|---|---|---|---|
| 19 | util/authorization.py | 39–43 | N | `teacher_required` ohne Docstring, liefert 401 statt 403. |

| **Zusammenfassung** | |
|---|---|
| Hauptfehler (H) | 3 |
| Nebenfehler (N) | 15 |
| Bemerkungen (B) | 1 |
| Empfehlung | **Überarbeitung nötig.** Die drei Hauptfehler werden vor dem nächsten Release korrigiert. Die Umbenennung der Module (Nr. 4) betrifft alle Imports und erfolgt in einem eigenen Schritt. |

# Bewertungskriterien für die Abgabe

- Befunde sind nach Dateiname und Zeile sortiert und zusammengeführt. Gleiche Befunde mehrerer Gutachter stehen nur einmal.
- Jeder Befund ist druckreif formuliert: was ist falsch, und wenn nötig, wie wäre es richtig.
- Jeder Befund hat eine Bewertung H/N/B. Wiederkehrende Befunde sind zusammengefasst.
- Kopf (Objekt, Stand, Grundlage, Rollen) und Zusammenfassung mit Empfehlung sind vorhanden.
- Das Protokoll enthält keine Diskussion und keine Rechtfertigung des Autors.

# Typische Fehler in der Sitzung

- Der Autor verteidigt den Code. Er darf nur nachfragen, wenn eine Formulierung unklar ist.
- Die Gruppe sucht in der Sitzung nach Lösungen. Ein Review hält Befunde fest, die Korrektur macht der Autor danach.
- Die Bewertung wird nicht begründet. Bei unterschiedlichen Bewertungen entscheidet die Begründung, nicht die Mehrheit. Der Moderator fasst zusammen.
- Formulierungen wie «schlecht», «unschön» ohne Angabe, was genau nicht stimmt.

---

M450-LU09, M450-D1I, M450-D1A

Marcel Suter

From:
https://wiki.bzz.ch/ - **BZZ - Modulwiki**

Permanent link:
**https://wiki.bzz.ch/modul/m450/learningunits/lu10/loesungen/review_sitzung?rev=1795421777**

Last update: **2026/11/23 09:16**